

Archive for 9 月 2023

ネパール憲法 AI 探訪(11): ネパールの母語数は？

ネパール憲法第6条は、「国民の言語」を規定している。ネパール語で राष्ट्रभाषा, 英語で Languages of Nation。これを「国語」と訳してしまうと、一般的には「国家共通語」ないし「国家公用語」と混同されがちなので、ここでは、やや不自然ではあるが、「国民の言語」ないし「国民言語」を使うことにする。

第6条 国民の言語(राष्ट्रभाषा) ネパールで母語(मातृभाषा)として話されるすべての言語は、国民の言語である。

では、ネパールには母語として話され、「国民の言語」と認められている言語は、いくつあるのだろうか？ AI 先生に質問してみた。

[質問]ネパールで話されている母語はいくつありますか？

[回答 ChatGPT]ネパールで話されている言語は 120 です。

[回答 Perplexity]2011 年人口調査によれば、ネパールでは 123 の言語が母語として話されている。

[回答 Bard]ネパールで話されている母語は、2023 年 9 月 23 日現在、129 言語あります。

AI 先生によると、ネパールで話されている母語は 120~129 だそうだが、その根拠はいまいちはっきりしない。こうした場合は、直接、根拠となる資料や報道を見たほうがよい。

[[ネパール外務省](#)]ネパールで話されている母語の数は 123 である(2011 年人口調査)。

[[カトマンズポスト](#)]ネパールで話されている母語数は 124 である(2021 年人口調査)。

結局、ネパールの現在の母語数は、公式には 124 ということのようなのだ。

ネパールは、北海道の2倍弱の国土に3千万人ほどの国民が住む小さな国。それなのに母語は 124 もある。ネパールは大変な多言語社会、言語大国なのだ。

たしかに、それはそうなのだが、見方によれば、これは特異なことではなく、近代以前の社会は、多かれ少なかれ、そのような多言語社会であったのではないかと思われる。

たとえば、日本でも、東京オリンピック(1964 年)頃までは、話し言葉は、地方ごとにずいぶん異なっていた。わが丹後の山村の言葉は、少し離れた漁村の言葉とはかなり異なっていたし、ましてや大阪など都市に出ると、話しが通じないことも少なくなかった。

これが遠方ともなると、違いは歴然。ずいぶん後のことだが、1990 年代初めに東北に転勤になったとき、地元の高齢の人々が話している言葉が、私にはほとんど聞き取れないことが幾度もあった。ほんの 30 年ほど前のことなのに、いわゆる標準語とも私自身の丹後弁とも全くとってよいほど異なる言葉であった。

これは東北に限られたことではあるまい。1960年代以前の頃までであれば、東北でも他のどの地方でも、それぞれの地方の言語、いわゆる「方言」が、ごく普通に、日常的に使われていたに違いない。

ネパール政府基準からすれば、このような日本の伝統的な地方言語あるいは「方言」は、すべて「国民の言語」ということになり、尊重されなければならないことになる。

ところが、日本政府は、明治維新以降、統治と金儲けの近代化・効率化のため、多様で豊かな地方言語を方言札などを使って一貫して弾圧し、全国共通の標準語に置き換えようとしてきた。その結果、大阪弁、京都弁、東北弁、博多弁、沖縄弁など、まだいくらか残っているとはいえ、日本の地方言語は見る影もなく衰退してしまった。日本はいまや、言語的には、世界で最も多様性のない、最貧国の一つである。

母語を「国民の言語」として憲法で認め権利保障するネパールの試みは、成功するであろうか？ テレビ、インターネットなど、情報化の大波がネパールにも容赦なく押し寄せてきている。それらにも抗して、ネパールの多言語政策が成功するかどうか？ 注目していきたい。

【補足質問】方言は異言語ですか？

【Bing 回答】言語学的には、話者が互いの話した内容を理解できない場合は別の言語であり、理解できる場合は同じ言語の方言であるとされます。……

【Bard 回答】方言が異言語かどうかは、言語の定義によって異なります。……言語を「ある社会集団によって共有され、伝達される記号体系」と定義するなら、方言は異言語と言えます。この定義では、方言は共通語とは異なる音韻、語彙、文法を持っています。……



■Pub. by TU, 2014

谷川昌幸(C)

2023/09/30 at 10:01

カテゴリー: [ネパール](#), [社会](#), [言語](#), [情報 IT](#), [憲法](#), [教育](#), [文化](#), [民族](#)

Tagged with [AI](#), [国語](#), [方言](#), [方言札](#), [標準語](#), [母語](#)

ネパール憲法 AI 探訪(10): 国益違反は違憲で処罰？

1. 憲法第5条の国益規定

ネパール憲法第5条は、「国益」を規定している。राष्ट्रियは「国民の」なので、「国民の利益」と訳した方が適切かもしれないが、「国益」の方が一般的なので、ここでは「国益」としておく。

それはともかく、この第5条(1)も長文で難解。以下は、試訳。内容的には、ほぼこのようなものであろう。

第5条 国益(राष्ट्रिय हित) (1)ネパールの自由(स्वतन्त्रता), 主権, 領土一体性, 国民性(राष्ट्रियता), 独立および尊厳, ならびにネパール人民の諸権利, 国境の安全および経済の繁栄発展を守護することは, ネパールの国益の根幹である。

(2)国益に反する行動や行為は, 連邦法により処罰されるものとする。

この第5条で注目すべきは、第2項。国益違反は処罰すると規定されている。

2. 国家権力を義務づける近代憲法

近代の民主主義憲法は、原則として、主権者たる国民(人民)が、統治権力行使を信託した国家(政府)の行為を条件付けるための根本法。そのため、国家の義務は詳細に規定されているのに対し、国民の義務は基本的なものに限定されている。

たとえば、日本国憲法は、直接的には、教育(26条)、勤労(27条)、納税(30条)を国民の義務としているだけだ。他の先進民主主義国も、兵役義務などがあるものの、ほぼ同様だ。

3. 「国民の義務」規定の多い憲法

これに対し、インド憲法は、第51A条で国民の義務を詳細に規定している。たとえば、自由インド国民闘争理念の擁護、インドの主権と統一の維持、多面的インド文化の伝統尊重など。

また、中国憲法も、インド憲法ほどではないが、計画出産の義務、国家統一・各民族団結の義務、秩序遵守の義務などを詳細に規定している。

ネパール憲法の「国益」に反する行為の処罰規定は、原理的には、インド憲法や中国憲法の国民の義務規定に近いように思われる。ネパールでも、「国益」遵守は国家・政府だけでなく国民の義務と規定されていると解すべきであろう。

4. 国益違反行為処罰の危険性

しかしながら、ネパールのように、国家・政府だけでなく国民をも含め一般に、憲法で「国益に反する行為」の禁止を規定しても大丈夫なのだろうか？ あまりにも抽象的で、時の政府にとって都合の悪い勢力や行為が国益違反として処罰される恐れはないのであろうか？ いささか心配だ。

そこで、この問題について、AI先生にお伺いしてみた。いや、驚いた。AIは秒速進歩！ Bingは参照先表示が無くなったが、回答そのものは革命的に進歩。他の回答も、論拠、論理明快。もはや人間は到底対抗できない。

以下、Bard 日本語版回答の要旨。詳細な長文回答なので、回答そのものは Bard でご覧ください。

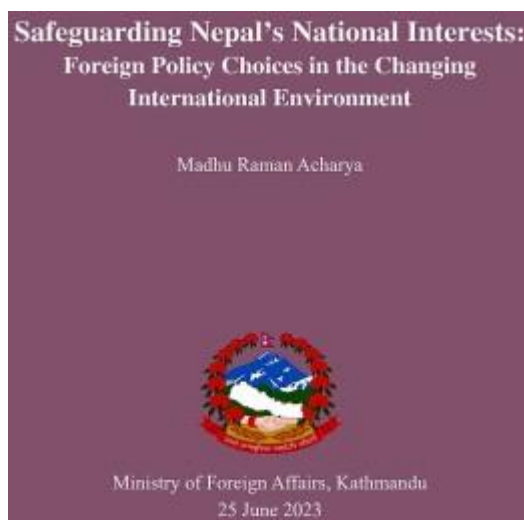
[質問] 国益違反を憲法で禁止するのは、危険ですか？

[Bard 日本語版回答要旨]

国益違反を憲法で禁止することは危険です。

- ① 国益の定義があいまいで、恣意的に解釈され、自由が制限される恐れがある。
- ② 批判や異論を抑圧し、表現の自由を制限する恐れがある。
- ③ 国益違反の政府判断は恣意的となり、権力乱用を招きやすい。
- ④ 政府の政策や行為の批判を国益違反として封殺する恐れがある。
- ⑤ 政府に批判的な少数派は国益に反するとみなされ、抑圧される恐れがある。
- ⑥ 国益を口実にして戦争を招く恐れがある。

[参照] [Safeguarding Nepal's National Interests](#)



谷川昌幸(C)

2023/09/25 at 17:07

カテゴリ: [インド](#), [ネパール](#), [外交](#), [憲法](#), [政治](#), [民主主義](#), [人権](#)

Tagged with [AI](#), [違憲](#), [国益](#), [国民の義務](#)

ネパール憲法 AI 探訪(9): 新領土地図発表, なぜ?

1 憲法の領土規定

ネパール憲法第1編総則の第4条(2)は、ネパールの領土について規定している。

第4条 ネパール国家 (2)ネパールの領土(क्षेत्र)は以下より構成されるものとする。

(a)この憲法の施行時の領土、および

(b)この憲法の施行後に取得の他の領土。

この領土規定そのものは明快であり、特に問題はない。難しいのは、現実にはネパール領土はどこまでか、ということ。

2 印中に挟まれたネパール

ネパールは、東・南・西をインドと、北は中国(チベット)と国境を接している。「二つの巨岩に挟まれたヤムイモ」としてのネパール！

ネパールを挟む印中は、ともに大国で広大な領土を持つが、だからといって領土問題に寛大なわけではない。両国とも領土については極めて敏感、ネパールとの間でも、強弱はあれ、ほとんど絶え間なく領土争いを繰り返してきた。国境問題は、内陸国ネパールにとって宿痾と観念せざるをえないだろう。

3 ネパール領土地図改定

そのネパールが2020年、新しい領土地図を作成し、発表した。下記国章の白抜き領土地図の左上部を比較すれば、新旧両地図の違いは歴然。詳細は [BBC 記事参照](#)。

旧地図は、ネパール政府自身、長年使用してきたものだし、市販の地図もみなこれであった。グーグル地図は、いまのところ、まだ旧地図のままである。

それなのに、なぜネパール政府は、旧地図を大幅に書き改め、領土を拡大した新地図を発表したのか？ 印中、とりわけインドを激怒させ、関係悪化を招くだけではないのか？



■旧国章／新国章

4. ネパール地図改定・発表の理由

ネパールは、なぜ、これほど大幅な領土地図改定を行い、一方的に発表したのか？ これは難問だが、AI先生に、質問文をいくつか変え、お伺いしてみると、歴史的経緯から国際関係まで含め、懇切丁寧な回答が示された。

それらの中には、新地図に怒ったインドが「ネパールとの外交関係を断絶しています」(Bard 日本語版)といった、トンデモナイ回答もあるにはあるが、そうした不可解な回答を除けば、大半の回答はよく出来ていた。AIは瞬時も進歩をやめない。

今回特に感心したのは、日本語版 Bing が、日本語データだけでなく英文データをも使用するようになり、回答レベルが格段に上昇したこと。以下、少々、情報不足気味ではあるが、日本語版 Bing の回答をご紹介します。なお、印-ネ-中の複雑な国境紛争について、歴史的経緯など詳細は、直接、AI 先生にご質問ください。

[質問]ネパール政府は、なぜ新しい領土地図を発表したのですか？

[Bing 日本語版回答]

ネパール政府が新しい領土地図を発表した理由は、インドとの領有権問題に関連しています。新しい地図には、リプレク(Lipu Lekh)、カラパニ(Kalapani)、およびリンピヤドゥラ(Limpiyadhura)の一部地域が含まれています。これらの地域は、インドおよび中国と国境を接する戦略的に重要な領土と考えられています。

また、中国との関係も影響している可能性があります。ネパール政府は、中国が国境を越えて侵入しているとする報告書をまとめました。この報告書は、ネパールが強化してきた中国との関係に緊張をもたらす可能性があります。

これらの情報から、ネパール政府が新しい領土地図を発表した理由は、領土問題の明確化と、国際的な関係の調整にあると考えられます。



■新領土地図

【参照】[India and China: How Nepal's new map is stirring old rivalries](#), BBC, 2020/06/10

谷川昌幸(C)

2023/09/22 at 16:46

カテゴリー: [インド](#), [ネパール](#), [外交](#), [政治](#), [歴史](#), [中国](#)

Tagged with [AI](#), [領土](#), [地図](#)

ネパール憲法 AI 探訪(8): ネパールは世俗国家？

1. 難解な世俗国家規定

憲法第1編総則の第4条は、「国家(राज्य)」について規定している。(1)(2)の2項に分かれ、(1)はネパール国家の本性規定、(2)は領土の規定である。この第4条も難解。ここでは、まず第(1)項から見ていくことにする。

第4条 ネパール国家(राज्य)

(1)ネパールは、独立の、不可分の、主権的な、世俗的な(धर्मनिरपेक्ष), 包摂的な(समावेशी), 民主的な、および社会主義志向の(समाजवाद उन्मुख)連邦民主主義共和国である。

注釈(स्पष्टीकरण): 本条において、「世俗的な」は、古来の宗教および文化の保護(संरक्षण)を含む宗教的および文化的自由を意味する。[要旨]

このネパールの国家本性規定の中で最も難しく議論を呼びそうなのが、「世俗的な」の解釈。一般に、「世俗的(secular)」とは、政教分離の原則に立ち、国家ないし政府は宗教には関与しないことを意味する。ネパール語の धर्मनिरपेक्ष も、宗教(धर्म)には関与しない(निरपेक्ष)という意味らしいから、secular と同義と見てよいであろう。

ところが、この第4条(1)には「注釈」が付いており、「世俗的」は古来の宗教や文化の保護を含む、と明記されている。この「注釈」は、ネパール国家は古来の宗教や文化を保護してもよい、あるいは保護すべきだ、という意味のように思われるが、この解釈でよいのであろうか？ よいとすれば、第4条本文と注釈の関係は、どうなるのか？ どのような意味で、ネパールは「世俗国家」なのか？

2. ネパールは世俗国家か？

これは、単に難しいだけでなく人の内面をも探りかねない微妙な問題でもあり、面と向かって人に尋ねるのは躊躇される。こうしたとき頼りになるのは、やはり AI 先生。人情とは無縁のメカニズムなので、そんな心配や遠慮は全く不要だ。さっそく質問してみた。回答は以下の通り。

Bing(日英), **Bard**(日英), **ChatGPT3.5** のいずれも、「ネパールは世俗国家です」との紋切り型回答。「注釈」には気づかなかつたらしい。

これらに対し、唯一、Perplexity だけが、おそらく「注釈」をも読み込み、次のような一步踏み込んだ回答を出してくれている。

Perplexity 回答: ネパールは「世俗国家」だが、その「世俗的」には「古来の宗教や文化の保護も含まれている」。批判的な立場をとる人々によれば、「ネパールの世俗主義は限定的であり、少数派宗教への偏見や差別など、国際的な人権基準とは相容れないもの」である。

この Perplexity 回答は、憲法解釈としてはやや踏み込み過ぎと見えなくもないが、唯一、「注釈」をも読み込んでいる点で、十分評価するに値する。ネパールの世俗主義は、後述の「改宗禁止規定」(第26条)とも考え合わせると、おそらくこの Perplexity 回答のようなものであると解釈してよいであろう。

3. 世俗国家:狭義か広義か？

ネパールが「世俗国家」か否かは、換言すれば、結局は「世俗国家」の定義如何による。そこで、AI先生に、改めて「世俗国家」の定義について質問してみた。回答は、一部上記と重複するが、以下の通り。

(1)狭義:国家と宗教の分離

①Bard(日英)「世俗国家とは、国家の法律や公共政策において特定の宗教を基盤としない国家です。世俗国家においては、政府は宗教に干渉せず、特定の宗教を支援しません。世俗国家の基本原則は、宗教の自由と政教分離です。宗教の自由とは、すべての人が自分の信仰を自由に選択し、信仰に基づいて自由に宗教活動を行うことが出来る権利です。政教分離とは、政府と宗教活動が別々に存在し、政府が宗教に干渉せず、宗教機関が政府に干渉しないことです。世俗国家は、宗教国家と対比されま

す。宗教国家とは、特定の宗教を基盤とする国家です。宗教国家においては、政府は宗教に干渉し、特定の宗教を支援します。」

②ChatGPT3.5「世俗国家では、政治機関は宗教については中立である。世俗国家の政府は、特定の宗派や信仰の優遇や助成をすることはしない。」

(2)広義:政教分離の例外容認

①Bing(日英)「世俗国家は、宗教に関わらずすべての市民を平等に扱い、市民が宗教的信念、所属、またはそれらの欠如に基づいて優遇されることを避けると主張します。しかし、国家が宗教を持たないということは、その国家が完全に世俗的または平等であることを意味するわけではありません。例えば、自身を世俗と称する一部の国家では、国歌や国旗に宗教的な言及があったり、ある宗教を利益する法律が存在したりします。」(英)

「ほとんどの場合に近代民主主義国家は世俗国家であるが、イタリアにおけるカトリックの特殊な地位など世俗化の程度には国家によって差がある。」(日)

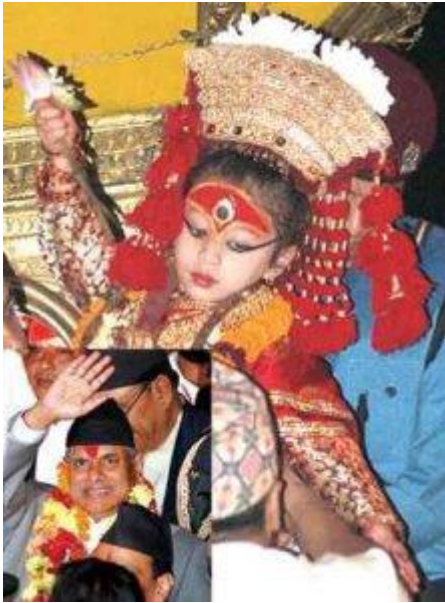
②Perplexity「世俗国家は国家宗教をもたないが、特定の国家宗教がないからといって、その国が完全に世俗的・平等主義的というわけでもない。たとえば、世俗国家と宣言している国の中にも、宗教的意味合いをもつ国旗や国歌、あるいは特定の宗教を優遇する法律を有する国がいくつかある。」

(3)広義の世俗国家としてのネパール

ネパールは、憲法で「世俗国家」と定めているので世俗国家であることはたしかだが、それは、結局、広義での世俗国家ということになる。

では、広義の世俗国家として、ネパールは宗教分野への国家介入をどこまで認めるのであろうか？これは、政教完全分離を原則とする狭義の世俗国家国にとってよりも、むしろ、より錯綜した難しい課題であると見てよいであろう。

なお、宗教については、「第 26 条 宗教的自由の権利」において詳細に規定されているので、改宗禁止など具体的な問題については、別に改めて検討することにする。



■ [インドラ祭臨席の大統領と首相\(2009\)](#)

谷川昌幸(C)

2023/09/16 at 17:25

カテゴリー: [ネパール](#), [宗教](#), [情報 IT](#), [憲法](#), [政治](#), [民主主義](#)

Tagged with [AI](#), [国教](#), [政教分離](#), [世俗国家](#), [世俗主義](#)

ネパール憲法 AI 探訪(7): 民族はいくつ?

ネパール憲法第1編総則の第3条は、ネパール「国民」を定義している。前文でも宣言されているように、ネパール憲法の根本原則の一つが「多民族多文化包摂主義」。それを、第3条は「国民」の定義として念押ししているのだ。

が、前文からしてそうであったように、多文化多民族包摂は複雑難解で、第3条もややこしい。あまり自信はないが、大意は次のようなものらしい。

第3条 国民(राष्ट्र): 「民族(जाति)」、「言語(भाषा)」、「宗教(धर्म)」、「文化(संस्कृति)」および「地域」
はそれぞれ多種多様で異なっても、未来への志を共にし、ネパールの国家独立、領土一体性、国益および繁栄を希求し共生するネパールの人々は、そのすべてが全体としてネパールの「国民」を構成する。[要旨]

では、そもそもネパールには、「民族」はいくつあるのだろうか？ AI 先生に尋ねてみた。

Bing 英語版は、「カーストとエスニック集団を合わせて126」と回答している。日本語版は情報不足。**Perplexity**も、定義の仕方によると留保しつつ、「エスニック集団は120」(2021年9月現在)と回答。

これらに対し、Bard 英語版は、2021 年国勢調査に依拠し「エスニック集団は 142」と回答している。ネパールの現在の民族数は、一応権威あるとされている「国勢調査」を根拠にしているので、この Bard の回答どおり 142 とみるのが妥当であろう。

それにしても、国土も人口も日本よりはるかに小さなネパールに、142 もの民族(エスニック集団)が住んでいるとは! これは、いまなお「単一民族」幻想に多かれ少なかれ憑りつかれている日本人にとっては、信じがたいことにちがいない。どうして、そんなに多くの相異なる民族が一つの国をつくり、やっていけるのか……と。

【参照】民族数の多い国(ただし定義により民族数は大きく異なる)

Bard(英) / Bing(英)

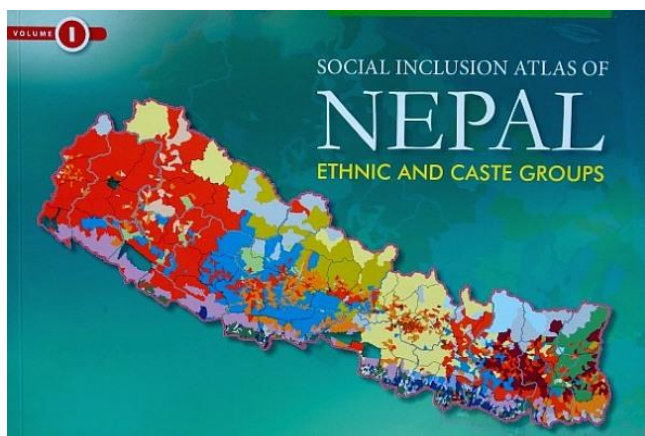
インド 500 以上 / 2000 以上

インドネシア 360 以上 / 約 1300

アメリカ 300 以上 / ---

ナイジェリア 250 以上 / 250 以上

ロシア --- / 185 以上



■2015 年憲法制定前後、この種の多民

族多文化関係資料が多数刊行された。

谷川昌幸(C)

2023/09/11 at 13:39

カテゴリー: [ネパール](#), [社会](#), [言語](#), [宗教](#), [憲法](#), [文化](#), [民族](#)

Tagged with [カースト](#), [ジャーティ](#), [多文化](#), [多民族](#)

ネパール憲法 AI 探訪(6): 違憲の法令や慣行は？

ネパール憲法は第1編第1条で、この憲法は「ネパールの根本法(मूल कानून)」で、この憲法に反する法は「無効(अमान्य)」と定めている。

これは近代立憲主義の根本原則だが、ネパールについてみると、つい最近まで、この憲法では到底許容されないような法令や慣行が多数存在していた。

人民戦争後、ネパールは日本など先進諸国の支援もあって急速に近現代化してきたが、それでも現行憲法とは相容れない法令や慣行がネパールにはまだまだ残っているのではないだろうか？

日本でも、憲法は「国の最高法規」とされていても尊属殺重罰や玉串料奉納など憲法違反の事例がいくつもあつたし、今もあるとされている。したがって、ネパールでも憲法違反の事例はあると見るのが自然だ。

では、具体的に、それら憲法違反の法令や慣行には、どのようなものがあるのだろうか？ AI 先生に尋ねてみた。

Bing 回答は、「憲法違反とされる現行の法令や慣習についての具体的な情報は見つかりませんでした」というもの。情報源を見ると、日本政府機関だけ。ネパールであれ日本であれ、こんな質問に政府機関がまともに答えるはずがない。論外。

ChatGPT3.5 も、特定の法令や慣習の最新情報は分からないので、専門家に尋ねよ、との回答。まともな回答が欲しければ、有料版を使え、ということかな？

Perplexity は、かなり詳細に回答しているが、終わりの方になると、突然、怪しくなる。たとえば、大麻所持を禁錮刑に処することや保護動植物取引の処罰が、憲法違反の事例として挙げられている。情報源が、その方面の特殊なものに偏っているからではないだろうか。要注意。

これらに対し、**Bard 回答**はバランスの取れた詳細なもの。日本語版と英語版では回答が少し異なるが、以下では、両回答をまとめ要点だけご紹介する。なお、児童婚など、法令で具体的に禁止されているものもあるが、詳細はその都度詳述の予定。

▼Bard 回答:ネパールにおいて事実上違憲と考えられる主な法令と慣行

- ①流神・改宗禁止の刑法規定
- ②カースト差別の慣行
- ③女性差別:所有・教育・就職等での女性差別,結婚持参金,児童婚,家庭内暴力,性犯罪に対する軽処罰
- ④債務労働
- ⑤マデシ差別
- ⑥政官界での汚職

भाग-१

प्रारम्भिक

१. **संविधान मूल कानून:** (१) यो संविधान नेपालको मूल कानून हो । यस संविधानसँग बाझिने कानून बाझिएको हदसम्म अमान्य हुनेछ ।

■憲法 第1

2023/09/05 at 11:37

カテゴリー: [情報 IT](#), [憲法](#)

Tagged with [AI](#), [違憲](#), [違法](#), [最高法規](#)

ネパール憲法 AI 探訪(5): ネパールは社会主義国？

ネパール憲法前文は、マオイスト(ネパール共産党毛沢東主義派)の「人民戦争(1996-2006)」を、直接名指しはしないものの、事実上、それを中心とする「**歴史的な人民運動**(ऐतिहासिक जन आन्दोलन)」と呼んで肯定的に評価し、そのうえで、「**社会主義**(समाजवाद)」にコミット(志向)し、この憲法を採択し公布する、と宣言している。

また、次の第1編総則でも、ネパールは「**社会主義志向**(समाजवाद उन्मुख)国家」である(第4条)と規定している。

この憲法の前文と第4条の明文規定を見ると、ネパールは社会主義国ということになる。が、本当にそうなのか？ この大問題につき、AI 先生に尋ねてみた。

Bing 日本語版は、「ネパールは社会主義国ではありません」と断言。これは論外。情報源が日本語に偏っているからだろう。

Bing 英語版, Bard 日本語版, ChatGPT3.5, Perplexity の回答は、要点は捉えているものの、説明不足で、少々物足りない。

これらに比べ、Bard 英語版の回答は、バランスの取れた良い回答。以下、抜粋――

「ネパールは、いくつかの限定をつければ、社会主義国家と考えられる。2015 年採択の現行憲法は、この国を『**社会主義志向の連邦民主国**』と定めている。これはネパールが社会主義諸原理を志向していることを意味するが、にもかかわらず、ネパールは完全な社会主義国ではない。ネパールには、まだ私的領域がたくさんあり、政府が経済の全分野をコントロールしているわけではないからである。……社会主義の解釈にはいくつかありうる。政府が生産手段のすべてを所有している国を社会主義と考える人もいれば、私的分野が相当あっても政府が主要な経済的役割を担っているのであれば、その国を社会主義国と考える人もいる。後者の定義を採れば、ネパールは社会主義国と考えられる。……ネパールが社会主義国か否かは、考え方による。誰もが同意する社会主義の唯一の定義はない。」

いささか、揚げ足取り批判のしにくい「模範回答」の気はあるが、それはそれとして、このような優れた回答が、いつでもだれでも無料で瞬時に得られるとは、恐るべき時代になったものだ！

Table 1: Vote share of top three political parties over past four elections (in %)

Political Party	2008		2013		2017		2022	
	FPTP	PR	FPTP	PR	FPTP	PR	FPTP	PR
Nepali Congress	22.79	21.14	29.76	25.58	35.72	32.81	25.67	26.97
<u>CPN-UML</u>	21.63	20.08	27.54	23.68	30.65	33.23	26.83	28.26
<u>CPN-MC</u>	30.46	29.24	17.81	15.22	14.33	13.63	11.15	11.64

■ 共産主義政党優位

の議会 ([Asia Pacific Foundation of Canada](#))

谷川昌幸(C)

2023/09/02 at 16:24

カテゴリー: [ネパール](#), [マオイスト](#), [選挙](#), [議会](#), [憲法](#), [政党](#), [政治](#)

Tagged with [AI](#), [生産手段](#), [社会主義](#), [共産党](#), [共産主義](#), [人民戦争](#)